

区分レベル	II-A-5
学科専攻名	教務委員会
記載者名	三浦 弥生

	PLAN (計画)	DO (実行)	CHECK (検証)	ACT (改善)
II-A-5(1)	II-A-5 (1) (計画) 継続※(令和2年自己点検)	II-A-5 (1) (実行) 継続した	◎ II-A-5 (1) (評価) 課題なし	II-A-5 (1) (改善) 改善事項なし
II-A-5(2)	II-A-5 (2) (計画) 継続※(令和2年自己点検)	II-A-5 (2) (実行) 継続した	◎ II-A-5 (2) (評価) 課題なし	II-A-5 (2) (改善) 改善事項なし
II-A-5(3)	II-A-5 (3) (計画) 継続※(令和2年自己点検)	II-A-5 (3) (実行) 継続した	◎ II-A-5 (3) (評価) 課題なし	II-A-5 (3) (改善) 改善事項なし
II-A-5(4)	II-A-5 (4) (計画) 一般入試で入学者受入れ方針(AP)に対応するため面接試験を導入する	II-A-5 (4) (実行) 一般入試で入学者受入れ方針(AP)に対応するため面接試験を導入した	◎ II-A-5 (4) (評価) 一般入試に面接試験を導入したことで、志願者の入学者受入れ方針(AP)の理解の是非を合否に反映できた	II-A-5 (4) (改善) 改善事項なし

II-A-5(5)	II-A-5 (5) (計画) 継続※(令和2年自己点検)	II-A-5 (5) (実行) 継続した	◎	II-A-5 (5) (評価) 課題なし	II-A-5 (5) (改善) 改善事項なし
II-A-5(6)	II-A-5 (6) (計画) 継続※(令和2年自己点検)	II-A-5 (6) (実行) 継続した	◎	II-A-5 (6) (評価) 課題なし	II-A-5 (6) (改善) 改善事項なし
II-A-5(7)	II-A-5 (7) (計画) 継続※(令和2年自己点検)	II-A-5 (7) (実行) 継続した	◎	II-A-5 (7) (評価) 課題なし	II-A-5 (7) (改善) 改善事項なし
II-A-5(8)	II-A-5 (8) (計画)		◎ ・ ○ ・ △	II-A-5 (8) (評価)	II-A-5 (8) (改善)
II-A-5(9)	II-A-5 (9) (計画)	II-A-5 (9) (実行)	◎ ・ ○ ・ △	II-A-5 (9) (評価)	II-A-5 (9) (改善)

区分レベル	II-A-5
学科専攻名	家政専攻
記載者名	三浦 弥生

	PLAN (計画)	DO (実行)	CHECK (検証)	ACT (改善)
II-A-5(1)	II-A-5 (1) (計画) 継続※(令和2年自己点検)	II-A-5 (1) (実行) 継続した	◎ II-A-5 (1) (評価) 課題なし	II-A-5 (1) (改善) 改善事項なし
II-A-5(2)	継続※(令和2年自己点検)	II-A-5 (2) (実行) 継続した	◎ II-A-5 (2) (評価) 課題なし	II-A-5 (2) (改善) 改善事項なし
II-A-5(3)	II-A-5 (3) (計画) 継続※(令和2年自己点検)	II-A-5 (3) (実行) 継続した	◎ II-A-5 (3) (評価) 課題なし	II-A-5 (3) (改善) 改善事項なし
II-A-5(4)	II-A-5 (4) (計画) 一般入試で入学者受入れ方針(AP)の理解について確認する	II-A-5 (4) (実行) 一般入試で入学者受入れ方針(AP)の理解について確認した	◎ II-A-5 (4) (評価) 一般入試で入学者受入れ方針(AP)の理解について確認できた	II-A-5 (4) (改善) 改善事項なし

II-A-5(5)	II-A-5 (5) (計画) 継続※(令和2年自己点検)	II-A-5 (5) (実行) 継続した	◎	II-A-5 (5) (評価) 課題なし	II-A-5 (5) (改善) 改善事項なし
II-A-5(6)	II-A-5 (6) (計画) 継続※(令和2年自己点検)	II-A-5 (6) (実行) 継続した	◎	II-A-5 (6) (評価) 課題なし	II-A-5 (6) (改善) 改善事項なし
II-A-5(7)	II-A-5 (7) (計画) 継続※(令和2年自己点検)	II-A-5 (7) (実行) 継続した	◎	II-A-5 (7) (評価) 課題なし	II-A-5 (7) (改善) 改善事項なし
II-A-5(8)	II-A-5 (8) (計画)	II-A-5 (8) (実行)	◎ ・ ○ ・ △	II-A-5 (8) (評価)	II-A-5 (8) (改善)
II-A-5(9)	II-A-5 (9) (計画)	II-A-5 (9) (実行)	◎ ・ ○ ・ △	II-A-5 (9) (評価)	II-A-5 (9) (改善)

区分レベル	II-A-5
学科専攻名	生活福祉専攻
記載者名	小笠原 京子

	PLAN (計画)	DO (実行)	CHECK (検証)	ACT (改善)
II-A-5(1)	II-A-5 (1) (計画) できている	II-A-5 (1) (実行)	◎	II-A-5 (1) (評価) II-A-5 (1) (改善)
II-A-5(2)	II-A-5 (2) (計画) できている	II-A-5 (2) (実行)	◎	II-A-5 (2) (評価) II-A-5 (2) (改善)
II-A-5(3)	II-A-5 (3) (計画) できている	II-A-5 (3) (実行)	◎	II-A-5 (3) (評価) II-A-5 (3) (改善)
II-A-5(4)	II-A-5 (4) (計画) できている	II-A-5 (4) (実行)	◎	II-A-5 (4) (評価) II-A-5 (4) (改善)
II-A-5(5)	II-A-5 (5) (計画) できている	II-A-5 (5) (実行)	◎	II-A-5 (5) (評価) II-A-5 (5) (改善)
II-A-5(6)	II-A-5 (6) (計画) できている	II-A-5 (6) (実行)	◎	II-A-5 (6) (評価) II-A-5 (6) (改善)
II-A-5(7)	II-A-5 (7) (計画) できている	II-A-5 (7) (実行)	◎	II-A-5 (7) (評価) II-A-5 (7) (改善)
II-A-5(8)	II-A-5 (8) (計画) できている	II-A-5 (8) (実行)	◎	II-A-5 (8) (評価) II-A-5 (8) (改善)
II-A-5(9)	II-A-5 (9) (計画) できていない	II-A-5 (9) (実行) 高校訪問等の時に聴取する。	△	II-A-5 (9) (評価) コロナで高校訪問の機会がなく、広報課からも報告はなかったため、検証はできていない。 II-A-5 (9) (改善) 状況を見ながら広報課とも連携を図り、高校を訪問して、意見を聞いてくる。

区分レベル	II-A-5
学科専攻名	食物栄養専攻
記載者名	友竹浩之

	PLAN (計画)	DO (実行)		CHECK (検証)	ACT (改善)
II-A-5(1)	II-A-5 (1) (計画) 点検する	II-A-5 (1) (実行) 専攻の教務委員が点検した	○	II-A-5 (1) (評価) おおむね対応している	II-A-5 (1) (改善) できている
II-A-5(2)	II-A-5 (2) (計画) できている	II-A-5 (2) (実行)	◎	II-A-5 (2) (評価)	II-A-5 (2) (改善)
II-A-5(3)	II-A-5 (3) (計画) 点検する	II-A-5 (3) (実行) 専攻の教務委員が点検した	△	II-A-5 (3) (評価) 完全には示せていないので、内容を検討する	II-A-5 (3) (改善) 引き続き点検する
II-A-5(4)	II-A-5 (4) (計画) できている	II-A-5 (4) (実行)	◎	II-A-5 (4) (評価)	II-A-5 (4) (改善)
II-A-5(5)	II-A-5 (5) (計画) できている	II-A-5 (5) (実行)	◎	II-A-5 (5) (評価)	II-A-5 (5) (改善)
II-A-5(6)	II-A-5 (6) (計画) できている	II-A-5 (6) (実行)	◎	II-A-5 (6) (評価)	II-A-5 (6) (改善)
II-A-5(7)	II-A-5 (7) (計画) できている	II-A-5 (7) (実行)	◎	II-A-5 (7) (評価)	II-A-5 (7) (改善)
II-A-5(8)	II-A-5 (8) (計画) できている	II-A-5 (8) (実行)	◎	II-A-5 (8) (評価)	II-A-5 (8) (改善)
II-A-5(9)	II-A-5 (9) (計画) できている	II-A-5 (9) (実行)	◎	II-A-5 (9) (評価)	II-A-5 (9) (改善)

区分レベル	II-A-5
学科専攻名	幼児教育学科
記載者名	青木 千恵美

	PLAN (計画)	DO (実行)		CHECK (検証)	ACT (改善)
II-A-5(1)	II-A-5 (1) (計画)	II-A-5 (1) (実行)	◎	II-A-5 (1) (評価)	II-A-5 (1) (改善)
II-A-5(2)	II-A-5 (2) (計画)	II-A-5 (2) (実行)	◎	II-A-5 (2) (評価)	II-A-5 (2) (改善)
II-A-5(3)	II-A-5 (3) (計画)	II-A-5 (3) (実行)	◎	II-A-5 (3) (評価)	II-A-5 (3) (改善)
II-A-5(4)	II-A-5 (4) (計画)	II-A-5 (4) (実行)	◎	II-A-5 (4) (評価)	II-A-5 (4) (改善)
II-A-5(5)	II-A-5 (5) (計画)	II-A-5 (5) (実行)	◎	II-A-5 (5) (評価)	II-A-5 (5) (改善)
II-A-5(6)	II-A-5 (6) (計画)	II-A-5 (6) (実行)	◎	II-A-5 (6) (評価)	II-A-5 (6) (改善)
II-A-5(7)	II-A-5 (7) (計画)	II-A-5 (7) (実行)	◎	II-A-5 (7) (評価)	II-A-5 (7) (改善)
II-A-5(8)	II-A-5 (8) (計画)	II-A-5 (8) (実行)	◎	II-A-5 (8) (評価)	II-A-5 (8) (改善)
II-A-5(9)	II-A-5 (9) (計画)	II-A-5 (9) (実行)	◎	II-A-5 (9) (評価) 広報課に確認する必要がある	II-A-5 (9) (改善)

区分レベル	II-A-5
学科専攻名	看護学科
記載者名	登内 芳子

	PLAN (計画)	DO (実行)	CHECK (検証)	ACT (改善)
II-A-5(1)	II-A-5 (1) (計画) できている。	II-A-5 (1) (実行)	◎	II-A-5 (1) (改善)
II-A-5(2)	II-A-5 (2) (計画) できている。	II-A-5 (2) (実行)	◎	II-A-5 (2) (改善)
II-A-5(3)	II-A-5 (3) (計画) できている。	II-A-5 (3) (実行)	◎	II-A-5 (3) (改善)
II-A-5(4)	II-A-5 (4) (計画) できている。	II-A-5 (4) (実行)	◎	II-A-5 (4) (改善)
II-A-5(5)	II-A-5 (5) (計画) できている。	II-A-5 (5) (実行)	◎	II-A-5 (5) (改善)
II-A-5(6)	II-A-5 (6) (計画) できている。	II-A-5 (6) (実行)	◎	II-A-5 (6) (改善)
II-A-5(7)	II-A-5 (7) (計画)	II-A-5 (7) (実行)	○ ・ ○ ・ △	II-A-5 (7) (改善)
II-A-5(8)	II-A-5 (8) (計画) できている。	II-A-5 (8) (実行)	◎	II-A-5 (8) (改善)
II-A-5(9)	II-A-5 (9) (計画) できている。	II-A-5 (9) (実行)	◎	II-A-5 (9) (改善)

区分レベル	II-A-6
学科専攻名	教務委員会
記載者名	三浦 弥生

	PLAN (計画)	DO (実行)	CHECK (検証)	ACT (改善)
II-A-6(1)	II-A-6 (1) (計画) 継続※(令和2年自己点検)	II-A-6 (1) (実行) 継続した	◎ II-A-6 (1) (評価) 課題なし	II-A-6 (1) (改善) 改善事項なし
II-A-6(2)	II-A-6 (2) (計画) 継続※(令和2年自己点検)	II-A-6 (2) (実行) 継続した	◎ II-A-6 (2) (評価) 課題なし	II-A-6 (2) (改善) 改善事項なし
II-A-6(3)	II-A-6 (3) (計画) 継続※(令和2年自己点検)	II-A-6 (3) (実行) 継続した	◎ II-A-6 (3) (評価) 課題なし	II-A-6 (3) (改善) 改善事項なし

区分レベル	II-A-6
学科専攻名	家政専攻
記載者名	三浦 弥生

	PLAN (計画)	DO (実行)	CHECK (検証)	ACT (改善)
II-A-6(1)	II-A-6 (1) (計画) 継続※(令和2年自己点検)	II-A-6 (1) (実行) 継続した	◎ II-A-6 (1) (評価) 課題なし	II-A-6 (1) (改善) 改善事項なし
II-A-6(2)	II-A-6 (2) (計画) 継続※(令和2年自己点検)	II-A-6 (2) (実行) 継続した	◎ II-A-6 (2) (評価) 課題なし	II-A-6 (2) (改善) 改善事項なし
II-A-6(3)	II-A-6 (3) (計画) 継続※(令和2年自己点検)	II-A-6 (3) (実行) 継続した	◎ II-A-6 (3) (評価) 課題なし	II-A-6 (3) (改善) 改善事項なし

区分レベル	II-A-6
学科専攻名	生活福祉専攻
記載者名	小笠原 京子

	PLAN (計画)	DO (実行)	CHECK (検証)	ACT (改善)
II-A-6(1)	II-A-6 (1) (計画) できている	II-A-6 (1) (実行)	◎ II-A-6 (1) (評価)	II-A-6 (1) (改善)
II-A-6(2)	II-A-6 (2) (計画) できている	II-A-6 (2) (実行)	◎ II-A-6 (2) (評価)	II-A-6 (2) (改善)
II-A-6(3)	II-A-6 (3) (計画) できている	II-A-6 (3) (実行)	◎ II-A-6 (3) (評価)	II-A-6 (3) (改善)

区分レベル	II-A-6
学科専攻名	食物栄養専攻
記載者名	友竹浩之

	PLAN (計画)	DO (実行)	CHECK (検証)	ACT (改善)
II-A-6(1)	II-A-6 (1) (計画) できている	II-A-6 (1) (実行)	◎ II-A-6 (1) (評価)	II-A-6 (1) (改善)
II-A-6(2)	II-A-6 (2) (計画) できている	II-A-6 (2) (実行)	◎ II-A-6 (2) (評価)	II-A-6 (2) (改善)
II-A-6(3)	II-A-6 (3) (計画) できている	II-A-6 (3) (実行)	◎ II-A-6 (3) (評価)	II-A-6 (3) (改善)

区分レベル	II-A-6
学科専攻名	看護学科
記載者名	登内 芳子

	PLAN (計画)	DO (実行)	CHECK (検証)	ACT (改善)
II-A-6(1)	II-A-6 (1) (計画) できているが、新カリキュラムに向けての学習成果は学科会議で確認・共通認識していく。	II-A-6 (1) (実行) 新カリキュラムについては、各系会議・学科会議で検討し、カリキュラムマップも作成した。	◎ II-A-6 (1) (評価) 新カリキュラムについては、完成できた。	II-A-6 (1) (改善) 例年通りの点検を継続していく。
II-A-6(2)	II-A-6 (2) (計画) 一定期間に習得できない学生がいる。その学生に対しては、科目担当者を中心に、課題及びそのために必要な具体的な取り組み方法について面談を重ねながら支援する。その他、不安があったり相談したい学生に対しては、アドバイザー、担当アドバイザー、ゼミ教員などが随時相談にのっていく。	II-A-6 (2) (実行) 今年度も単位の獲得が難しい学生がいた。計画通りに、今年度の学生に対しても面談を重ね、相談に乗ったり、指導・助言もしたりしてきた。それぞれの学生の理由は異なっており、その学生の状況に合わせて関わってきた。	○ II-A-6 (2) (評価) 単位を獲得できない学生は、期間の問題だけではなく、他の事情を抱えている者も多い。今年度も、それぞれの学生が、納得してその後の方針を決められるように関わることができたと考える。しかし、学生の状況は様々で、時間がかかることも多いため難しい点が多い。	II-A-6 (2) (改善) 今後も学生個々の状況に合わせて、また教員同志で連携も図りながら対応していく。
II-A-6(3)	II-A-6 (3) (計画) できている。	II-A-6 (3) (実行)	◎ II-A-6 (3) (評価)	II-A-6 (3) (改善)

区分レベル	II-A-7
学科専攻名	教務委員会
記載者名	三浦 弥生

	PLAN (計画)	DO (実行)	CHECK (検証)	ACT (改善)
II-A-7(1)	II-A-7 (1) (計画) 継続※(令和2年自己点検)	II-A-7 (1) (実行) 継続した	◎ II-A-7 (1) (評価) 課題なし	II-A-7 (1) (改善) 改善事項なし
II-A-7(2)	II-A-7 (2) (計画) 継続※(令和2年自己点検)	II-A-7 (2) (実行) 継続した	◎ II-A-7 (2) (評価) 課題なし	II-A-7 (2) (改善) 改善事項なし
II-A-7(3)	II-A-7 (3) (計画) 授業改善アンケート結果及び学修時間、就職について評価し、公表する	II-A-7 (3) (実行) 授業改善アンケート結果及び学修時間、就職について評価し、公表した	◎ II-A-7 (3) (評価) 学修成果評価表についても集計、評価し、公表することができる	II-A-7 (3) (改善) 学修成果評価表についても集計、評価し、公表する

区分レベル	II-A-7
学科専攻名	家政専攻
記載者名	三浦 弥生

	PLAN (計画)	DO (実行)	CHECK (検証)	ACT (改善)
II-A-7(1)	II-A-7 (1) (計画) 継続※(令和2年自己点検)	II-A-7 (1) (実行) 継続した	◎ II-A-7 (1) (評価) 課題なし	II-A-7 (1) (改善) 改善事項なし
II-A-7(2)	II-A-7 (2) (計画) 継続※(令和2年自己点検)	II-A-7 (2) (実行) 継続した	◎ II-A-7 (2) (評価) 課題なし	II-A-7 (2) (改善) 改善事項なし
II-A-7(3)	II-A-7 (3) (計画) 継続※(令和2年自己点検)	II-A-7 (3) (実行) 継続した	◎ II-A-7 (3) (評価) 課題なし	II-A-7 (3) (改善) 改善事項なし

区分レベル	II-A-7
学科専攻名	生活福祉専攻
記載者名	小笠原 京子

	PLAN (計画)	DO (実行)	CHECK (検証)	ACT (改善)
II-A-7(1)	II-A-7 (1) (計画) できている	II-A-7 (1) (実行)	◎	II-A-7 (1) (改善)
II-A-7(2)	II-A-7 (2) (計画) できている	II-A-7 (2) (実行)	◎	II-A-7 (2) (改善)
II-A-7(3)	II-A-7 (3) (計画) すべて公表しているとはいえない。	II-A-7 (3) (実行) 介護福祉士資格取得率、就職率、卒業率は公表した。	○	II-A-7 (3) (改善) 量的データと併せて質的データをどのように評価して公表していくのか検討する。

区分レベル	II-A-7
学科専攻名	食物栄養専攻
記載者名	友竹浩之

	PLAN (計画)	DO (実行)	CHECK (検証)	ACT (改善)
II-A-7(1)	II-A-7 (1) (計画) できている	II-A-7 (1) (実行)	◎	II-A-7 (1) (改善)
II-A-7(2)	II-A-7 (2) (計画) できている	II-A-7 (2) (実行)	◎	II-A-7 (2) (改善)
II-A-7(3)	II-A-7 (3) (計画) 教務委員が公表の方法について検討する	II-A-7 (3) (実行) 教務委員が公表の方法について検討した	△	II-A-7 (3) (改善) 評価内容を公表する方法について、教務委員が引き続き検討する

区分レベル	II-A-7
学科専攻名	幼児教育学科
記載者名	青木 千恵美

	PLAN (計画)	DO (実行)	CHECK (検証)	ACT (改善)
II-A-7(1)	II-A-7 (1) (計画) 学修成果を把握するための「履修カルテ」の見直し	II-A-7 (1) (実行) 各科目の到達目標に対する自己評価を、記述式から3段階による評価および残された課題に関する記述の2項目に改定した	○ II-A-7 (1) (評価) 学生の個々の学修成果の到達状況を把握し教育内容に十分に反映するサイクルが構築されているとは言えない	II-A-7 (1) (改善) 「履修カルテ」の活用方法の検討 (教務委員を中心に、R4前期中)
II-A-7(2)	II-A-7 (2) (計画)	II-A-7 (2) (実行)	○ II-A-7 (2) (評価) 卒業後評価アンケートの活用が十分にできているとは言えない	II-A-7 (2) (改善)
II-A-7(3)	II-A-7 (3) (計画)	II-A-7 (3) (実行)	○ II-A-7 (3) (評価) 量的データとして、就職率、就職先の公表を行っている。質的データについては何を用いて、どのように公表することか、検討が必要	II-A-7 (3) (改善) 質的データについては何を用いて、どのように公表することができるのか、検討が必要

区分レベル	II-A-7
学科専攻名	看護学科
記載者名	登内 芳子

	PLAN (計画)	DO (実行)	CHECK (検証)	ACT (改善)
II-A-7(1)	II-A-7 (1) (計画) できている。	II-A-7 (1) (実行)	◎ II-A-7 (1) (評価)	II-A-7 (1) (改善)
II-A-7(2)	II-A-7 (2) (計画) できている。	II-A-7 (2) (実行)	◎ II-A-7 (2) (評価)	II-A-7 (2) (改善)
II-A-7(3)	II-A-7 (3) (計画) できている。	II-A-7 (3) (実行)	◎ II-A-7 (3) (評価)	II-A-7 (3) (改善)

区分レベル	II-A-8
学科専攻名	家政専攻
記載者名	三浦 弥生

	PLAN (計画)	DO (実行)	CHECK (検証)	ACT (改善)
II-A-8(1)	II-A-8 (1) (計画) 継続※(令和2年自己点検)	II-A-8 (1) (実行) 継続した	◎ II-A-8 (1) (評価) 課題なし	II-A-8 (1) (改善) 改善事項なし
II-A-8(2)	II-A-8 (2) (計画) 継続※(令和2年自己点検)	II-A-8 (2) (実行) 継続した	◎ II-A-8 (2) (評価) 課題なし	II-A-8 (2) (改善) 改善事項なし

区分レベル	II-A-8
学科専攻名	生活福祉専攻
記載者名	小笠原 京子

	PLAN (計画)	DO (実行)	CHECK (検証)	ACT (改善)
II-A-8(1)	II-A-8 (1) (計画) できている	II-A-8 (1) (実行)	◎ II-A-8 (1) (評価)	II-A-8 (1) (改善)
II-A-8(2)	II-A-8 (2) (計画) できている	II-A-8 (2) (実行)	◎ II-A-8 (2) (評価)	II-A-8 (2) (改善) 昨年度からの検案事項であるコミュニケーション力の強化を検討する。

区分レベル	II-A-8
学科専攻名	食物栄養専攻
記載者名	友竹浩之

	PLAN (計画)	DO (実行)	CHECK (検証)	ACT (改善)
II-A-8(1)	II-A-8 (1) (計画) できている	II-A-8 (1) (実行)	◎ II-A-8 (1) (評価)	II-A-8 (1) (改善)
II-A-8(2)	II-A-8 (2) (計画) 活用方法について検討する	II-A-8 (2) (実行) 教務委員が活用方法について検討した	△ II-A-8 (2) (評価) 聴取	II-A-8 (2) (改善) 聴取内容をふまえて、学習成果を点検する

区分レベル	II-A-8
学科専攻名	幼児教育学科
記載者名	青木 千恵美

	PLAN (計画)	DO (実行)	CHECK (検証)	ACT (改善)
II-A-8(1)	II-A-8 (1) (計画)	II-A-8 (1) (実行)	◎ II-A-8 (1) (評価) 就職先への卒業後評価アンケートと継続して行っている	II-A-8 (1) (改善)
II-A-8(2)	II-A-8 (2) (計画)	II-A-8 (2) (実行)	○ II-A-8 (2) (評価) 卒業後評価アンケートの結果活用が十分にできているとは言えない	II-A-8 (2) (改善) I-B-1 (3)記載 卒業後評価アンケート回答活用の検討

区分レベル	II-A-8
学科専攻名	看護学科
記載者名	登内 芳子

	PLAN (計画)	DO (実行)	CHECK (検証)	ACT (改善)
II-A-8(1)	II-A-8 (1) (計画) できている。	II-A-8 (1) (実行)	◎ II-A-8 (1) (評価)	II-A-8 (1) (改善)
II-A-8(2)	II-A-8 (2) (計画) できている。	II-A-8 (2) (実行)	◎ II-A-8 (2) (評価)	II-A-8 (2) (改善)